

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL *încheiat astăzi, 31 ianuarie 2013, în ședința ordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 12⁰⁰ în prezența a 20 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispoziția nr.149 din 25 ianuarie 2013 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 31 ianuarie 2013, ora 12⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Bălănean Viorel
2. Dinu Ionel
3. Gâdea Gheorghe
4. Badea Ionuț
5. Popazu Liviu
6. Spoială Slav Gheorghe
7. Trucă Liliana
8. Vladu Alexandru
9. Stanciu Marius Viorel
10. Velicu Florian
11. Pârlea Victor Constantin
12. Oprișan Gigi
13. Ciobanu George Daniel
14. Cartoian Dan Liviu
15. Cioacă Ionuț
16. Măroiu Marian
17. Ilie Clement
18. Cepraga Cornel Sorin
19. Dinu Cristina Elena
20. Petcu Toma Florin

Președinte de ședință este domnul Spoială Slav Gheorghe, ales prin H.C.L. nr. 333 din 29 noiembrie 2012.

Domnul Secretar Roșu Petre: Bună ziua! Astăzi, 31 ianuarie 2013 a fost convocată ședința ordinară, sunt prezenți 20 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 21 decembrie 2012, procesul verbal al ședinței extraordinare din data 09 ianuarie 2013 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data 14 ianuarie 2013. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Ordinea de zi cuprinde 43 puncte și propun și punctul 44 – „Diverse”.

Domnul Secretar Roșu Petre: La întocmirea ordinii de zi s-a trecut și punctul 36. Între timp, mai precis pe 29, a apărut adresa Prefecturii prin care ne comunică atacarea la contencios a acestei hotărâri. Conform Cosntituției, regimul juridic al acestei hotărâri în momentul de față este suspendată de drept. Ca atare orice intervenție asupra ei nu mai poate fi făcută până la soluționarea definitivă și irevocabilă a instanțelor de judecată. De aceea îl rog pe domnul primar, în conformitate cu art.43 să scoată de pe ordinea de zi acest punct.

Supun la vot ordinea de zi cu propunerile făcute. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de organizare și funcționare al Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică acordă aviz favorabil, cu mențiunea – prezentul Regulament se completează cu prevederile legale în vigoare.

Domnul consilier Dinu Ionel: Care sunt argumentele cu privire la schimbarea și modificarea regulamentului și de ce?

Domnul primar Barbu Nicolae: În ultima perioadă în structura personalului aparatului propriu al primarului au apărut unele modificări din cauze obiective. Cu toții știți că în luna septembrie A.D.P.P.-ul a intrat în procedura de reorganizare judiciară. Drept urmare a fost nevoie să preluăm o parte din activitatea acesti societăți comerciale și să aducem în Primărie aceste activități. Mă refer la Fond locativ, mă refer la Contracte de închiriere, mă refer la contractele de parcări de domiciliu, drept urmare în structura aparatului propriu au apărut modificări. Aceste modificări au mai apărut și datorită faptului că în anul acesta suntem în faza recertificare ISO 9001, au apărut atribuții competențe noi și trebuia actualizat acest regulament. Vor mai apărea modificări pe parcurs tocmai datorită acestui caz. S-ar putea ca în lunile de vară să preluăm întreaga activitatea a A.D.P.P.-ului, să vedem ce se întâmplă cu această societate dacă poate să-și mențină în continuare programul pe care și l-au luat cu lichidatorul, programul de reorganizare. Fiind vorba de acitivități ale Primăriei, ale apratului propriu, dacă suntem nevoiți să le luăm la Primărie, automat va mai suferi și alte modificări.

Domnul consilier Dinu Ionel: Aș vrea să știu dacă survin modificări cu privire la personal.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu avem nici dreptul, nici voie să modificăm structura de personal. Structura de personal aprobată de dvs. și comunicată mai departe rămâne intactă. Sunt modificări în structura internă, preluarea unor funcții, schimbarea unor funcții. Vă spuneam că lucrăm la proceduri, la sarcini de serviciu și la statul de funcții în interiorul acestei organigrame, în limita personalului aprobat, nu am venit cu alte modificări.

Domnul consilier Dinu Ionel: Apar oameni noi pe funcții.

Domnul primar Barbu Nicolae: Apar oameni noi pe funcție prin detașare. În cadrul structurii nu am voie mai mult, Administrația nu are voie să facă angajări. Conform Ordonanței 34 modificată, se păstrează același regim de austeritate. Dacă am luat de la A.D.P.P. Serviciul de Fond Locativ, suntem nevoiți să-l luăm prin detașare, dar în limita structurii pe care o aveam aprobată.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de eliberare a acordului și avizului de execuție a lucrărilor aferente rețelelor aferente tehnico-edilitare și de reparații realizate pe domeniul public sau privat al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, cu următorul amendament: „Să se introducă prevederea cum că cel care execută lucrări fără aviz și nu efectuează lucrări de reparații, acestea să fie făcute de Primărie după care valoarea lucrărilor să fie recuperată de la cel care a executat lucrarea în cauză și a fost sancționat contravențional.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul primar Barbu Nicolae: Înainte de a publica aceste proiecte am discutat cu Serviciul de urbanism și au fost incluse amendamentele propuse la comisie.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ați observat și dvs. și ați venit și ați spus executivului că nu este normal ceea ce se întâmplă în oraș, că fiecare sparge unde vrea, nu respectă, exista un regulament și înainte și nici pe acela nu-l respectau, era mult mai permisiv, nu exista posibilitatea de aceasta de control și de avizare imediată. O aviza A.D.P.P.-ul această lucrare, ei controlau, ei reparau. A.D.P.P.-ul era o direcție în cadrul Primăriei care ulterior s-a transformat în societate comercială și c-am făceau ce vroiau, aveau putere de decizie să facă tot ceea ce vor acolo.

Am preluat acest serviciu tocmai din punctul de vedere al necesității asigurării unui control asupra acestor lucrări. Dacă ați observat lucrările nu se mai fac decât după ce obțin niște avize, care se iau într-o zi, să nu credeți că am aglomerat procedura, dar devine mult mai transparentă, sunt persoane care răspund de acea lucrare și ce este mai important, depozitarea pământului după excavare nu semai face pe domeniul public. Depozitarea - este obligat ca atunci când sapă și curăță să pună într-un mijloc de transport și s-o ia de acolo și să fie curat locul după ce au săpat, iar repararea se face decât cu nisip, beton și asfalt. Nu veți mai întâlni davalma când vin să tragă canalizarea sau gaze, intră pe trotuar iau amestecate pământ cu pavele, când le pun, le pun și mai dă și o ploaie, le aruncă murdare și nu mai ai cum să intri acolo. Încercăm cât de cât să fie un regulament care să asigure o stare de normalitate și legalitate în oraș. Începând cu aprobarea de astăzi orice lucrare pe domeniul public se va face în baza acestui regulament. O să mediatizăm, o să le dăm firmelor de construcții acest regulament ca să știe la ce se așteaptă. Când își face devize de lucrări să ia în considerare și aceste modificări.

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea obligațiilor și răspunderilor care revin Primăriei Municipiului Giurgiu, instituțiilor publice, agenților economici și cetățenilor pentru buna gospodărire a localității

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, cu amendament privind amenzile pentru art.8; la art.5 introducerea clauzei referitor la hidranții pentru incendiu.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul secretar Roșu Petre: S-au făcut modificările propuse la comisie.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici apar câteva lucruri care nu prea au fost urmărite pe Giurgiu. În sensul că aveți la art.11 un punct – să asigure hrănirea animalelor numai în locuri amenajate pentru staționare și să ridice murdăria rămasă după staționare. După cum ați văzut domnule primar, care sunteți un turist foarte bine făcut, pe unde mergeți, la Viena, se merge și cu foraușul și cu punguța.

Domnul primar Barbu Nicolae: Așa este. S-a început în București un sistem de ajutor prin punerea unor căsuțe cu pungi și mănuși din plastic și s-a cam oprit acolo.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Mai este o problemă, acolo unde sunt ulicioare, aveți o prevedere aici, la punctul 7 că nu se permite aruncarea zăpezii din curte și spații verzi pe străzi. Cel care stă pe ulicioară și-și aruncă zăpada din curte, ce face?

Domnul primar Barbu Nicolae: Ce ție nu-ți place altuia nu-i face. Dacă el stă pe ulicioară și aruncă zapada, ceilalți cum mai ies de acolo? Este vorba de legea bunului simț.

Noi ne-am referit la altceva și executivul a vut în minte alt caz. După ce am curățat străzile și am dat cu sare și nisip și străzile erau negre, au început scoată zăpada și să o arunce pe stradă ca să se topească. Este o pată neagră pentru cel care face dezăpezirea, trece pe colo și vede că nu-i luată zăpada, dar el a trecut și a luat-o. Se pot face anumite grămezi să se ia, se adună, ele sunt de la caz la caz, nu poți să stabilești o linie clară ce faci într-un caz. Dacă vine o zăpadă mare, o aduni după stradă și o duci la marginea orașului.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La ulicioarele de la Abator trebuie gândit pentru că aunci când ninge nu poate să intre nici pompierii și nici salvarea, să luați zăpada și să o aruncați.

Problema pe care am ridicat-o la Comsia de buget-finanțe este legată de hidranți. Este o problemă mai veche pe care am ridicat-o și o ridic în continuare, Giurgiu, ca și celelalte orașe suferă de o mare problemă, în sensul că, partea de pompieri, pompierii nu se ocupă că este a orașului, cei care vin cu drumurile toarnă asfalt și nu interesează decât să arate bine și rămâne un gol în intervalul astă. Practic, ce se întâmplă, eu am discutat și cu comandantul de al pompieri și cu ceilalți – există foarte multe guri de incendiu care sunt asfaltate și nu mai sunt funcționale. Este un aspect pe care cei de la pomieri îl știu.

Îndatorirea pe care o Consiliul local și Primăria – aceea de a asigura condițiile pentru inelul de incendiu, care este o necesitate a oricărui oraș. Să nu uităm că în istoria lui Giurgiu a ars circa o treime sau jumătate. Multe orașe au fost nenorocite și au pățit acest lucru. Este bine ca în proiectarea bugetului pe viitor să se facă un studiu pentru a se face inelul de incendiu. Inelul de incendiu, nu înseamnă apa potabilă ci înseamnă o apă industrială care vine pe un anumit perimetru și care asigură apa necesară pentru intervenții în cazul incendiilor.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ați ridicat și în legislativul trecut și acum această problemă. Așa este, era o necesitate, este o necesitate, nu eram așa de avansați cu proiectul european privind reabilitarea sistemului de apă și canalizare în oraș. Doamna Năiță la vremea respectivă ne-a dat un răspuns și o să o rog să ne mai repete odată. Oricum sunt locuri pentru hidranți, s-a adoptat măsura hidranților subterani pentru o cauză foarte simplă, vandalizarea. Se pot lua, sunt din aluminiu. Eu am rugat-o pe doamna Năiță și cred că după ce vom termina acest proiect, vom avea o monitorizare prin GPS a punctelor unde sunt aceste locuri hidranți. Poe timp de iarnă este zăpadă, ia foc o casă, dar având o jumătate de metru de zăpadă, este în aceas zonă dar nu știi exact unde. Nu putem face ca pe vremuri o semnalizare cu o tijă metalică pentru că o taie și o fură. Am stabilit cu doamna Năiță, oricum dânsa are o cartografie prin GPS a orașului, există, vom marca tot pe GPS acele puncte și le vom da harta pe GPS celor de la I.S.U. și vor avea posibilitatea de a le identifica. Acum aș vrea s-o las pe doamna Năiță să vă explice câți hidranți s-au luat în considerare când s-a făcut sistemul de alimentare cu apă al orașului.

Doamna director Năiță Violeta: Sunt mai multe aspecte și am să le iau punctual. Rețeaua de alimentare cu apă actuală care înseamnă rețea veche și rețeaua nouă pe care am interconectat-o a fost prevăzută cu hidranți. Situația hidranților împreună cu cei de la I.S.U. o inventariem, să zicem trimestrial, semestrial. Urmare a inventarierilor, tot timpul

sunt punctați hidranții care sunt nefuncționali, parte care se pot repara, parte care trebuie înlocuiți astfel încât într-o anumită zonă măcar un hidrant să poată deservi rețeaua respectivă. Cartografierea o avem, este în continuu în lucru pentru că introducem în baza de date GIS și rețelele noi. Rețele noi au fost proiectate cu alimentări cu hidranți. În funcție de veniturile pe care le-am avut în 2011-2012 am încercat în zonele pe care le-am inventariat de străzi unde nu există nici un hidrant, să prevedem măcar un hidrant care să deservească două-trei străzi. Este vorba de ulicioare care au beneficiat de alimentare cu apă executate de Primărie 2005-2008. Avem astfel de informații și am lucrat cu ele. Acolo unde nu există hidranți, am prevăzut acest lucru.

În ceea ce privește inelul de apă industrială el este bine venit în ideea protejării apei potabile, rămâne de văzut ce costuri financiare implică, prețul apei industriale în alimentarea unui astfel de inel și prețul apei potabile folosite în caz de incendiu.

În momentul acesta am monitorizat și inscripționat în zona în care am descoperit toți hidranții, am pus câte o plăcuță cu un „H” care înseamnă că aici sau la un metru se află hidrantul. Să sperăm că acele plăcuțe nu sunt atractive pentru hoți. Continuăm cu montarea hidranților în zonele unde pe o rază de mai mulți kilometri nu este prevăzut nici un hidrant. Împreună cu cei de la I.S.U. ținem legătura și avem echipe care merg dau drumul la hidrant, îl verifică, astfel încât ei să nu aibă probleme.

Transferul de date, harta GIS cu punctarea hidranților, poate fi făcută de îndată ce cei de la I.S.U. sunt pregătiți pentru acest sistem. Inelul poate fi realizat, rămâne să evaluăm costurile și celelalte.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Acolo unde sunt hidranți și sunt asfaltați, ce se face?

Doamna director Năiță Violeta: De exploatarea hidranților răspundem noi, întreținerea lor și asigurarea de presiune necesară. Există toate informațiile necesare cu privire la zona unde au fost asfaltați.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Să faceți inventarierea împreună cu cei de la I.S.U. să vedeți unde nu mai există hidranți. Nu este vina dvs., este vina constructorilor care au executat lucrări și neinteresându-i au astupat acei hidranți. Trebuie studiat, pentru că în toate orașele civilizate sunt câteva condiții ca să-i pui titulatura de oraș: drumuri, canalizare, apă, partea de protecție de incendiu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Iau în calcul și această idee de proiect.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică se abține până se modifică cu următoarele amendamente:

- prezentul Regulament se aplică la toate cimitirele de pe raza municipiului Giurgiu;

- la art.26 – donația să nu fie îngrădită prin gradul de rudenie;
- la art.34 – pentru locurile de înhumare pentru care nu s-a încheiat un act de administrare timp de 30 ani și nu sunt proprietate privată vor reveni de drept asociației cimitirelor;
- la art.29 – să se explice la ce se referă perioadele de timp respective, iar la lit. C din articol – perioada de 3 ani este nelegală având în vedere termenul de exhumare de 7 ani.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, dl. consilier Spoială Slav Gheorghe se abține.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil, cu următoarele amendamente:

- se introduce alin.10. la art.12 care va avea următorul conținut:
- alin.10 – În scopul îndeplinirii obligațiilor ce îi revin conform art.10, 11, 12 S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu va face demersuri pentru asigurarea pazei permanente a Cimitirelor aparținând domeniului public.
- La art.26 se propune completarea acestuia cu următorul amendament:
Locurile de înhumare odată atribuite nu pot fi înstrăinate prin vânzare, cedare sau donație. Ele pot fi reatribuite spre folosință numai familiei decedatului (titularului) până la gradul IV inclusiv și numai cu acordul prealabil al administrației cimitirului și cu declarația notarială de renunțare a concesiunii.
Orice alte acte de înstrăinare vor fi considerate nule de drept și nu vor putea fi opozabile administrației cimitirelor.

Domnul secretar Roșu Petre: S-au făcut modificările propuse la comisii.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Acest proiect a fost aprobat dinainte, au intervenit câteva modificări, dar ca orice lucru care necesită eventuale perfecțiuni și organizări, am considerat că este necesar să discutăm câteva articole și să le lămurim.

Nodul gordian în toată această problemă este art.29 care spune că « în caz de părăsire sau menținere în stare de neîngrijire pe o perioadă mai mare de 3 ani a locurilor de înhumare și a lucrărilor funerare, constatate de Serviciul Cimitire sau neplata taxei », să se treacă la exhumare și să treacă la groapa comună. Cred că nu este normal acest lucru, atâta vreme cât sunt în structura religiei ortodoxe. La noi există un cult față de cei care au decedat. Ești plecat în Australia și vii peste 3 ani și jumătate și nu-l mai găsești pe bunicul, pe bunica, îl găsește la groapa comună.

Sunt atâtea probleme de rezolvat pe oraș, cu drumurile care au probleme multe, cu fațadele, încât să scoatem morții din morminte și să-i băgăm că nu au floricele pe mormânt, că nu mormântul îngrijit, nu cred că intră nici în spiritul ortodocșilor.

Nu cred că este firesc și normal ca după această perioadă dacă n-a îngrijit mormântul să fie scos, deși ai contract de concesiune pe perioadă nedeterminată. Și mai sunt câteva lucruri de lămurit.

La art.12 – se spune că nu se intră cu mașini.

Domnul Sîrbu Mitică: Nu se referă la cortegiul funerar, ci la cele particulare.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La art.15 – « Locurile pentru înhumare vor fi atribuite spre folosința următoarelor categorii de persoane - persoane care au decedat » - formularea nu este bună.

Domnul Vucă Emil Gabriel: Nu putem folosi sintagma „familiilor persoanelor care au decedat” pentru că pot fi persoane fără familie care decedează și atunci am limita dreptul sau mai bine zis obligația morală a unor vecini, cum a fost cazul de săptămâna trecută, a unor vecini care au venit și au solicitat loc de veci pentru vecina lor care nu avea pe nimeni. Persoanele care au un deces, până la urmă vecinul nu are nici o obligație legală, am încercat să acoperim toată plaja.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Ca formulare mi se pare cam, poate juridic sună bine, dar din punct de vedere al limbii române nu sună prea optic.

Art.16 – nu există, este obligația Consiliului local să aibă o rezervă pentru înhumarea eventualelor victime ale unor prezumtive calamități naturale, dezastre ecologice sau epidemii în masă. Am discutat și în legislativul trecut, practic Giurgiu suferă de o mare problemă legată de capacitatea de a rezolva pe cei care, este un hectar de pământ care se consumă cu înmormântările. Practic în momentul de față dacă e să te duci la oricare cimitir nu mai are locuri de veci. Este obligația expres ca să fie o zonă în care să poată fi asigurată înhumarea. Trebuie văzută și gândirea cu extinderea cimitirelor. În momentul de față știți că este și un scandal național că preotul nu i-a dat voie să-l înmormânteze în cimitirul privat.

Art.22 – locurile de veci nerevendicate pot fi concesionate de cetățeni în urma solicitărilor scrise și aprobate de conducerea S.C. I.P.S.V. S.A. cu plata taxelor stabilite de Consiliul local. Ce înseamnă domnule secretar?

Domnul secretar Roșu Petre: Nu se pune problema de vânzării sau cumpărării locurilor de veci. Cimitirul este domeniu public.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Cum își exprimă revendicarea?

Domnul secretar Roșu Petre: Celor care le-a expirat termenul de concesionare, avea dreptul s-o prelungească, nu o mai prelungesc.

Domnul Vucă Emil Gabriel: Mai sunt este și situația locurilor de veci care sunt abandonate, fără cruci, neîngrijite de foarte mare perioadă de timp. Despre aceste locuri de veci nu se mai știe nimic, nu mai plătește nimeni pentru ele, s-a împlinit termenul perioadei de concesiune de foarte mult timp și sunt efectiv abandonate.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Trebuie lămurită treaba pentru că se ajunge în instanță. Dacă are contract pe perioadă nedeterminată?

Domnul secretar Roșu Petre: Nu există concesiune pe perioadă nedeterminată.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Știu că au fost încheiate contracte pe perioadă nedeterminată. La obligațiile celor de la Administrația cimitirelor sunt doar trei puncte, eu zic să aibă și o responsabilitate, în sensul că să răspundă dacă se fură din cimitire.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunt trecute aceste lucruri, toate serviciile trecute în anexă sunt trecute ca obligații.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă cetățeanul plătește taxa de întreținere, trebuie să aibă și obligația dacă vine cineva și-i distruge mormântul și îi fură crucea trebuie să răspundă Administrația cimitirelor. Trebuie prevăzut în mod expres că asigură paza și supravegherea patrimoniului din cimitire.

Cel care vine să facă o reparație, o capelă, îi trebuie avizul de la această societate. În condițiile în care dvs. îi dați autorizație de construire, de ce să mai ia și acest aviz? O să fie una sau două firme, se înțeleg între ei și îi fac zob pe locuitori, nu poate locuitorul să vină cu cineva să zică am autorizație îmi faci și mie un cavou sau o lucrare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu este restrictiv.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Ba da.

Domnul secretar Roșu Petre: Este un aviz cerut ca la orice autorizare.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Atunci scoateți sintagma „acceptați de conducere”. La art.52 se cere acordul vecinilor pentru consturirea unei capele. Vecinii sunt decedați, ce acord să cerem?

Domnul Vucă Emil Gabriel: Nu domnule președinte, că nu pot să închei un contract cu un mort.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-au dat locuri mai mult decât se permitea. El a venit și singur a construit o clădire și a făcut un cavou, o construcție mare, o capelă. În momentul când a făcut capela, a făcut acoperișul de se scurge toată apa pe morminte. Când a făcut o lucrare nu l-a verificat nimeni și au rămas locurile dintre două morminte nici de o palmă să calce. Din această cauză îi trebuie acest acord de la vecini, altfel oricine vine și construiește cum vrea.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: domnule secretar, trebuie reformulat.

La art.61 – Pentru locurile de înhumare concesionate pe o perioadă de 7 ani, termenul de concesiune curge de la data achitării taxei de concesiune. Deci, o persoană a luat concesiunea astăzi, mai trăiește încă cinci ani și în al șaselea an moare. După această prevedere se zice cătrebuie scos pentru că a încheiat contractul de concesiune și nu a mai venit să îl plătească.

Domnul Vucă Emil Gabriel: Aș vrea să vă uitați la art.29, lit.”c”, teza finală. Ce se întâmplă cu locurile a căror taxă nu este achitată pe o durată mai mare de trei ani. Corobați între ele articolele și veți vedea ce rezultă. Încheie astăzi contractul de concesiune pentru 7 ani, dacă timp de 3 ani nu-și plătește taxa, îi reziliez contractul.

Domnul primar Barbu Nicolae: Până în 7 ani nu ai voie să deshumezi.

Domnul consilier Dinu Ionel: Ce se întâmplă după 7 ani?

Domnul primar Barbu Nicolae: De unde s-a plecat cu acest regulament. În vară, în toamnă erau foarte multe semnale vis-a-vis de ce se întâmplă prin cimitire. S-a luat decizia și s-au angajat două intendente și s-au luat la inventariat toate locurile de veci. S-au dat locuri de veci așa cum s-au dat. De aceea am vrut să avem un regulament ca să nu mai avem probleme de genul acesta. După inventariere vom stabili ce locuri mai sunt disponibile. În toamnă au venit cei de la Penitenciar și au făcut curățenie, am avut un contract cu ei. S-au dat locuri de veci pe aleile principale și nu mai ai cum să treci pe alee să te duci să faci curățenie. De aici am plecat și am zis să-l facem corect.

În ceea ce privește părăsirea, hotărârea veche și nu-mi aduc aminte să fi fost aceleași discuții data trecută, că ce se întâmplă după doi ani de zile, că îl scoatem din mormânt. Regulamentul care este în vigoare și dacă astăzi nu-l aprobați, va rămâne în vigoare cel vechi cu 2 ani.

Domnul consilier Dinu Ionel: Înainte 7 ani trebuie să ai aviz sanitar.

Domnul primar Barbu Nicolae: Cimitirele din Giurgiu au un regim în funcție de când s-au făcut actele. În perioada de 1954 -1982 a fost pe o perioadă de 40 ani, între 1983- august 1993 pe o perioadă de 25 ani și începând cu 1993 – pe o perioadă de 7 ani. În 1993 când s-a înființat noul cimitir s-a spus că nu se mai fac concesiuni decât pe 7 ani. Pe chitanță este trecut „pe viață”, dar în registru este trecut pe 7 ani.

În ceea ce privește calamitatea, există aprobat de Consiliul local un nou cimitir, care are 13 hectare. Să nu credeți dvs. că în caz de calamitate nu vor vrea preoții să-i ducem în acest cimitir. În aceste cazuri majore se găsesc soluții.

Domnul secretar Roșu Petre: La art. 15 se poate reformula - „persoanele decedate”.

Domnul primar Barbu Nicolae: Tariful pe care îl percepe societatea este de 3 lei/lună pentru întreținere. Persoanele care doresc să solicite aceste servicii vor plăti această taxă. Tot în acești bani intră și paza. Cu acești bani putem angaja 30 și ceva de persoane și se face curățenie în cimitire. Am moștenit aceste cimitire cu doi oameni angajați. Sunt multe necesități în cimitire.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu e nici o toaletă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Vă spun eu sunt 5 toalete, au fost 20 și s-au casat 14, au rămas 6.

Domnul consilier Dinu Ionel: Aveam nelămuriri la art. 3 și 16, am văzut că se dezbate problema.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Art.19 – transferarea locurilor concesionate pe 7 ani – nu se spune aici actele necesare pentru transferarea locurilor, de fapt scrie „transformarea”.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-a redactat greșit.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Art.24 – spune că nu poate fi înstrăinat, cred că se referă la fel art.23. în loc de art.22, să se treacă art.23.

La art.29 alin.”c” nu s-a trecut perioada.

Domnul consilier Dinu Ionel: Cum puteți să scoateți după 7 ani?

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu cred că terminăm astăzi, orice contract e perfectibil.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Art.34 – face referire la art.1890 din Codul de Procedură Civilă care nu mai corespunde, care reglementează acest lucru.

Domnul primar Barbu Nicolae: Se poate trece conform noului cod.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Art.43 – este vorba de întreținere, administrația cimitirului va soma pe deținător să îngrijească mormântul în mod corespunzător și să plătească taxa de întreținere.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sau să plătească.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Art.44, lit.”b” – nu mai e Procuratură, ci Parchet.

La art.56 unde se stabilește taxa se cere o taxă de 6%, propun eliminarea sumei minime.

Domnul primar Barbu Nicolae: Fără taxă.

Domnul secretar Roșu Petre: Fără taxă, aceasta nu mai are sens.

Domnul consilier Popazu Liviu: Propun să rămână acest 6%, dar fără suma minimă.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: În nici un articol din regulament nu se prevede paza.

Domnul consilier Dinu Ionel: Se vorbește de acțiunea individuală a oamenilor cu privire la curățenie în cimitir și această societate care ar putea să facă curățenie în cimitire. Ce alegem? Lăsăm oamenii sau ce?

Domnul primar Barbu Nicolae: Și una și alta.

Domnul consilier Dinu Ionel: Societatea are contracte încheiate cu oamenii? Dacă vrem să avem niște cimitire, dacă trece un străin pe lângă cimitire și nu o să putem să ajungem la un nivel de civilizație, dacă acțiunea nu este pe fond administrativ. Dacă lăsăm persoanele și să intervină individual să știți că nu va ieși absolut nimic, așa cum vrem și să ajungem la un nivel de civilizație. Să implicăm partea administrativă în tot acest concept cu privire la morții noștri și să acționăm așa cum trebuie. Să dăm exemplu Giurgiu în țară, să avem un cimitir așa cum trebuie și să respectăm morții noștri.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: La cap.2, art.6 – face referire la: „prestrarea serviciilor funerare se va face în baza solicitărilor scrise a celor interesați, cu plata prețurilor și tarifelor stabilite potrivit legii, prin HCLM”. Vroiam să întreb: dacă o persoană dorește să beneficieze de acest serviciu, o să plătească, nu ar trebui să existe un contract de prestări servicii? Nu se specifică acest lucru.

Domnul primar Barbu Nicolae: Se completează: „în baza unui contract”.

Dar nu putem printr-un regulament un drept fundamental, acela de a alege. Mai sunt bătrânele care le-a murit soțul și au mormintele mai bine întreținute decât alții.

Domnul consilier Dinu Ionel: Să-i dăm un sens acestui regulament.

Domnul primar Barbu Nicolae: Art.1890 din noul Cod Civil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu doriți să desființăm comisiile de specialitate și să discutăm cât vreți în cadrul ședințelor de Consiliu?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Să reluăm.

Domnul secretar Roșu Petre: Toate modificările s-au făcut acum.

Domnul consilier Măroiu Marian: Propun să vină televiziunile și la comisii.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Să dați citire la articolele care au fost modificate, domnule secretar.

Domnul secretar Roșu Petre: La art.15, pct.3 – Persoanele care solicită înhumarea unei persoane decedate.

Doamna consilier Dinu Elena: Comisia de servicii a făcut un amendament pentru art.12, alin. 10 – pază permanentă.

Domnul primar Barbu Nicolae: La alin.10 se include și paza în serviciul de 3 lei/lună.

Doamna consilier Dinu Elena: Pentru respectarea acestui regulament este necesară paza permanentă.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La obligațiile societății se poate trece și paza.

Domnul primar Barbu Nicolae: La art.37 se completează cu „asigurarea pazei”.

Domnul secretar Roșu Petre: La art.19 „transformarea” se înlocuie cu „transmiterea”.

Art.22. –locurile de veci nerevendicate de către cei care le-au expirat concesiunea.

Art.24. – se înlocuie „conform art.23 cu conform art.22”.

Art.29.alin.c. – În caz de părăsire..... sau neplata taxei de întreținere a locurilor de veci.

Art.34. – art.1890 se înlocuie cu „ conform prevederilor Codului Civil”.

Art.37. – se adaugă „inclusiv paza permanentă”.

Art.43 . – În cazul în care un mormânt este neglijat, asministrația cimitirului va soma pe deținător să îngrijească mormântul în mod corespunzător sau să plătească taxa de întreținere.

Art.44. – „Procuratura” se înlocuie cu „Parchet”.

Art.49. – Se elimină „acceptați”.

Art.52. – are acceptul titularilor de contract pentru locurile învecinate.

Domnul Vucă Emil Gabriel: Trebuie acceptul vecinilor pentru că nu se respectă limita de 1,5 m față de linia de hotar și atunci se poate face numai cu acordul vecinilor Dacă ai acordul vecinilor poți să construiești la o limită mai mică de 1,5 m.

Domnul secretar Roșu Petre: La art.56. – se elimină taxa minimă de 100 lei.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările propuse. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 1 abținere (domnul consilier Spoială Slav Gheorghe).

Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării tarifelor pentru prestarea serviciilor specifice sectorului zone verzi efectuate de către Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, la anexa 1 pct.8 – cu întreținerea mormintelor dacă există obligație pentru toți.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, dl. consilier Spoială Slav Gheorghe se abține.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-a completat prin regulament.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am o nelămurire, la taxe, tarife servicii, la tabel, lanumărul de criteriu 3 cu 4, ce diferență este între eliberare și urgență? Mai am nelămurire la taxa de clopot?

Domnul primar Barbu Nicolae: La cimitirul Haralambie se întâmplă să se urce să tragă clopotul aceeași persoană, se strâng mai mulți care vor acest lucru și se ajunge să se cheme Poliția.

Domnul consilier Dinu Ionel: Clopotarii vor fi din partea societății.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aveți circa 30.000 de locuri de veci ori 3 lei.

Domnul Sîrbu Mitică: 28.600 locuri de veci.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Nu poți să faci un calcul estimativ, este facultativ.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Este în jur de 6 miliarde lei.

Domnul primar Barbu Nicolae: Acești bani se vor duce pe salariați.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 1.500 lei, domnișoarei Slăvescu Diana din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 50.000 lei, Clubului Sportiv NOVA FORCE Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: Cei care și-au asumat responsabilitatea și au creat un club, înseamnă că omul s-a bazat pe niște surse sustenabile și vrea să ducă acest club la

un nivel de mare performanță națională. Am văzut că semnează domnul deputat Floricel, cu părere de rău că face parte din USL, nu l-am auzit să facă un amendament la Legea bugetului pentru a facilita acest municipiu.

Clubul respectiv este declarat de interes public local? Are un protocol cu Consiliul Local? Altfel nu se poate, încălcăm legea. Dacă era un club de stat, da.

Domnul Floricel este un om de afaceri, a rămas fără bani? Mă face să cred că omul și-a cheltuit banii în campania electorală. Nu voi vota acest proiect de hotărâre, îmi pare rău pentru echipă.

Domnul consilier Ilie Clement: Dacă vă uitați la proiectul de hotărâre o să vedeți că solicitarea nu este făcută de domnul Nicolae, ci de președintele secției de handbal Georgescu Vasile. Pe lângă această societate mai sunt și alte secții. Nu luăm în discuție acum ce profit are domnul Nicolae.

Domnul primar Barbu Nicolae: În vară a fost o solicitare de 90.000 lei pentru tot anul și am spus, nu. Clubul Sportiv Nova Force a luat decizia de a ceda gratis municipalității toate aceste ramuri sportive și i se va schimba denumirea în CSM Dunărea Giurgiu. Va avea municipalitatea un club sportiv care să cuprindă toate secțiile sportive care doresc să se afilieze. Ne era greu să pornim acum că vrem să facem o asociație sportivă a municipiului. Domnul Nicolae a spus că ne dă această asociație și să le luăm cu tot. Mai avem o secție de tenis de masă care cere un sprijin financiar. Au început competiția și au nevoie de bani, nu îi dăm pe toți. Dacă vor intra la CSM Dunărea Giurgiu acești bani vor intra acolo. Dacă CS Baschet Giurgiu vor dori să intre și ei, nu-i oprește nimeni. Să facem o entitate a sportului la Giurgiu. Nu se vor da toți banii pentru că nu avem buget.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu vreau să contrazic, dar contractul va fi semnat de domnul Floricel. Nu este declarat de utilitate publică. Ceea ce spuneți dvs. este de perspectivă să reușim să aducem totul la un loc.

Domnul Vucă Emil Gabriel: Este într-o mare eroare semnătura la care faceți referire este dintr-un act al asociației. Termenul de utilitate locală nu există în lege.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? 2 voturi împotrivă. Abțineri?

Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 36.000 lei, Societății Comerciale PATY MEDIA S.R.L. Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, cu justificarea costurilor ridicate – 13 lei/revistă.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, domnului Turlui Vasile Lilian din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, doamnei Drăgan Cristina Mihaela din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, doamnei Chilea Valerica din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 1.000 lei, Asociației de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic – România – Filiala Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei, domnului Vîrban Ștefan din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 3.000 lei, doamnei Cristescu Laura Gabriela

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei, domnului Timofte Dorinel din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale Administrația Domeniului Public și Privat Giurgiu S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, dl. consilier Spoială Slav Gheorghe se abține.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, dl. consilier Spoială Slav Gheorghe se abține.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Societății Comerciale GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, cu amendamentul: prezentarea schemei de personal.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Popazu Liviu: Propun un amendament prin care să se introducă un post în organigramă și în statul de funcții, un post de studii superioare la Compartimentul Administrativ. Trebuie să fie ceva care să-i conducă pe cei 7 muncitori.

Domnul primar Barbu Nicolae: Așa este, este pertinentă această cerere. La administrarea fondului locativ au fost cele mai mari probleme. Avem 10 miliarde de lei vechi de recuperat.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Intervine o modificare, în loc de 48 o să fie 49 de persoane. Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de ajutoare bănești pentru înmormântare persoanelor beneficiare de ajutor social

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate și caietului de sarcini necesar concesionării prin licitație publică a unui teren situat în Municipiul Giurgiu, strada Tineretului adiacent Bloc 19C/613 și Bloc Garsoniere CET

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui aviz de principiu în vederea asocierii în participațiune pentru realizarea unui Parc Fotovoltaic

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Aveți cunoștință, domnule președinte, de o asocierie în care municipalitatea a fost mulțumită? În acest aviz de principiu sunt bătute în cuie niște procente, la art.5.5. – este un parc fotovoltaic pe o suprafață de 10 hectare, se spune că vor fi de 8 megavați, beneficiile promise Primăriei 8,7% din cantitatea de energie produsă, în bani 156.640 lei. Cu ce costuri suplimentare ducem energia la rețea? Să legăm procentul de veniturile asociatului secund.

Domnul primar Barbu Nicolae: Inițial se știa că sunt 16 hectare, după măsurători cei de la M.A.I., este vorba de poligonul de la Slobozia. Cinci hectare dâșii și-au

manifestat intenția să-l păstreze și să facă un schimb și să facă poligon în altă parte. Ni s-a pus la dispoziție doar 10 hectare. În luna mai, anul trecut, s-a făcut o asociere tot în participațiune, pentru un parc fotovoltaic și am stabilit ca executiv că orice cerere care vine sub 8,5 procent din producție, nu o mai luăm în considerare.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Realitatea este alta, este 1,3% din venit.

Domnul primar Barbu Nicolae: Așa este, dar cât costă să înființezi așa o investiție?

Domnul consilier Dinu Ionel: Cât costă acest teren?

Domnul primar Barbu Nicolae: Poate să se vină să ni se ceară acest teren și să-l dăm gratis.

Domnul consilier Dinu Ionel: Partea Primăriei să fie la un nivel care corespunde. De ce nu se stipulează în contract problemele certificatelor verzi?

Domnul primar Barbu Nicolae: Acest punct este un singur lucru, dacă vrem sau nu să le facem. S-ar putea, timpul este scurt, se pune problema oportunității, o facem sau nu.

Domnul consilier Dinu Ionel: La Uniunea Europeană cu privire la mediu s-au făcut anul trecut alocări pentru 2013-2020.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Este un aviz de principiu, se va veni cu forma finală. Se duce la 7,8% din partea de producție. El ar trebui să ne dea 0,6 megavați lunar, ceea ce ar fi o treabă benefică pentru municipiu. Este un aviz de principiu, noi nu aprobăm nimic, forma finală.

Domnul consilier Dinu Ionel: Să se negocieze și partea certificatelor verzi.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă citiți bine este un contract cadru, cu forma finală se va veni în Consiliul local.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunt două studii de evaluare ale Primăriei, pot să închiriez, pot să concesionez pe 49 de ani sau pot să-l dau în asociere. Din asociere trebuie să câștigi mai mult decât din concesiune. Dacă prin această asociere câștig mai mult și mai rămâne și terenul după 20 de ani și investiția, faceți socoteala cum e mai bine. Să gândim practic și economic pentru Primărie.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Partea de asociere este pozitivă, prima asociere a fost cu Mucă și a rămas o trecere.

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere (domnul consilier Bălănean Viorel).

Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării terenului în suprafață de 1.223,00 mp., situat în municipiul Giurgiu, șoseaua București, adiacent bazin decantor

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării terenului în suprafață de 70,00 mp., situat în municipiul Giurgiu, strada Tineretului, adiacent bazin decantare

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu a fondului locativ al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Giurgiu a unor clădiri situate în incinta Platformei 1, Aleea Chimiei, nr.1, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Este vorba de un teren, pe locul acela vom face adăpostul de câini, un loc de cazare pentru 1500 câini.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Corespunde cu norma?

Domnul primar Barbu Nicolae: Da.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu a obiectivului “Depozit de deșeuri neconform al municipiului Giurgiu”

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Ce se va face ?

Domnul primar Barbu Nicolae: A depus o cerere pentru culturi ecologice, pe salcie ecologică. Am întrebat dacă îndeplinește normele și mi s-a spus că se poate, că s-a mai făcut și în alte zone ale țării.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 28: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate și caietului de sarcini necesar concesionării prin licitație publică a unui teren situat în Bulevardul București adiacent Bloc 54/2D și Bloc 61/2D1

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 29: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității contractelor de închiriere pentru cele 12 imobile din cartierul Obor, situate în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 30: proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Grupului Local de Lucru pentru incluziunea minorității rome la nivelul Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 31: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de principiu pentru preluarea și continuarea lucrărilor de consolidare la clădirea Colegiului Național „ION MAIORESCU” din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Situația este că de 5 ani se lucrează la această consolidare. Nu s-au făcut până acum lucrări nici un sfert, sunt probleme și cu constructorul, sunt lucrări nerecepționate. Dacă mergem în acest ritm, copiii nu vor mai simți spiritul maiorescian. Dacă nu stai în clădirea care a făcut celebru acest liceu și stai în internat, pe ici pe colo și o să fie duși copiii la alte licee, fiindcă nu sunt spații, am luat decizia să preluăm această lucrare, să inventariem toate lucrările care sunt făcute și

financiar ce s-a plătit, să scoatem la licitație această lucrare cu o singură condiție: să aibă sursele financiare ca să termine în acest an și să-i plătim eșalonat.

Sunt ceva probleme fiind firma constructoare nu prea cedează. Îmi este teamă că vom ajunge în justiție și va dura foarte mult timp. Vom avea discuții cu acești constructori, le vom explica că este și în interesul lor și în interesul nostru să terminăm această lucrare. La ora actuală dâșii nu au capacitate financiară pentru a termina lucrările. Sper că o să găsim înțelegere la acest constructor ca să lase acest contract să poată fi dat la o altă firmă, dacă dâșii au această posibilitate, să o facă dâșii. Am venit să dați un acord de principiu ca să pot merge până la capăt cu dumnealor.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Alte discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: Care este nivelul lucrărilor?

Domnul primar Barbu Nicolae: Sub 30%.

Domnul consilier Dinu Ionel: S-au respectat etapele? Este foarte bine că ați pus această problemă pe ordinea de zi. În Giurgiu stăm foarte prost, suntem la nivel de analfabetism.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 32: proiect de hotărâre privind aprobarea delegării Serviciului de specialitate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, către Societatea Comercială GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 33: proiect de hotărâre privind aprobarea delegării Serviciului de iluminat public către Societatea Comercială GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 34: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Societății Comerciale CENTRALA TERMICĂ Giurgiu S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? (domnul consilier Bălănean Viorel și domnul consilier Cepraga Cornel Sorin nu votează).

Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Societății Comerciale CENTRALA TERMICĂ Giurgiu S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? (domnul consilier Bălănean Viorel și domnul consilier Cepraga Cornel Sorin nu votează).

Punctul 36: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 354 din data de 21 decembrie 2012 - s-a retras de pe ordinea de zi.

Punctul 37: proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii fondului de risc și aprobarea nivelului comisionului de risc pentru acoperirea riscurilor financiare ce decurg din garantarea de către Municipiul Giurgiu a împrumuturilor contractate de operatorii economici Societatea Comercială APA SERVICE S.A. și Societatea Comercială ADMINISTRAȚIA ZONEI LIBERE Giurgiu S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 38: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 40.000 lei, Asociației Sportive BASCHET GIURGIU, reprezentantă legală a echipei de baschet din Divizia A – Clubul Sportiv Școlar Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Este vorba de plata unor cheltuieli pe transport. Câți bani previzionați că mai au de plătit?

Domnul director Andrei Ovidiu: Aproximativ 30.000 lei până la sfârșitul campionatului. Sunt scadente facturi de 31.000 lei.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă mai nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 39: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al S.C. TRACUM S.A.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 40: proiect de hotărâre privind aprobarea delegării serviciului de întreținere administrare mobilier stradal, marcaje rutiere, parcuri și fond locativ către Societatea Comercială GIURGIU SERVICII LOCALE S.A

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 41: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, domnului Dan Silviu din Giurgiu

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 42: raport al Direcției de Asistență Socială Giurgiu privind serviciile și activitățile de asistență medicală comunitară, derulate în Municipiul Giurgiu în perioada iulie 2012 – decembrie 2012

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții.

Punctul 43: raport privind desfășurarea activității asistenților personali în semestrul II al anului 2012

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă sunt discuții?

Nu sunt discuții.

Punctul 44: Diverse

Domnul primar Barbu Nicolae: Cu toții știți că ne-am jucat cu păstrarea impozitelor și taxelor locale ca să le păstrăm la nivelul anului 2013. A mai venit o Ordonanță de Guvern nr.8/2013 care reglementează același lucru cu impozitele și taxele în funcție de arieratele pe care le au primăriile. La sfârșitul anului 2012, Primăria avea de plătit decât 8.298 lei, arierate și ar fi trebuit să majorăm astăzi taxele și impozitele locale. Am verificat de unde provin aceste arierate și provin din 2010, Grădinița Căsuța Fermecată avea de plătit din surse proprii câteva facturi de hrană. Dar pentru faptul că ei

aparțin ca și ordonator de credit, de Primărie, aceste sume restante ale lor, apăreau la noi. Mergând mai în amănunt am descoperit că există un dosar penal pe numele administratoarei de la acea vreme, nefinalizat. Drept urmare nu constituie o datorie a Primăriei față de terți. Am vrut să vă aduc la cunoștință că nu intrăm în categoria celor care sunt nevoiți să majoreze impozitele și taxele locale. Este bine că reușim și prin această modalitate să păstrăm impozitele și taxele la nivelul anului 2012, dar sigur anul viitor ne vor obliga să le majorăm cu rata inflației.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Drumurile din oraș – cei de la Poliție nu mai pot să dea amenzi pentru viteză, nu se mai poate circula cu viteză din cauza gropilor. Pe perioada de iarnă gropile mari ar trebui rezolvate.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Am mai explicat odată. Avem un om care se ocupă cu inventarierea acestor gropi și se trimite la constructori ca să se ia măsuri. Avem adrese făcute la toți și discutăm săptămânal aceste probleme.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Gropile sunt o certitudine.

Domnul consilier Dinu Ionel: Balast sau nisip se pun în gropi?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Altă soluție pe perioada de iarnă nu există.

Domnul consilier Dinu Ionel: Cât măsoară rețeaua de apă și canal, ca metri liniari, în Giurgiu?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Am inventariat împreună cu APA SERVICE S.A. toate străzile care nu au apă și canalizare și au reieșit circa 5.500 metri liniari.

Doamna director Năiță Violeta: Este vorba de 245Km de rețea actualmente și 5,5 Km care au apărut, urmare, la 2005 nu am avut prinsă dezvoltarea aceea din zona Dunăreana, care înseamnă șoseaua Prieteniei, șoseaua Alianței, pe care deja le-am măsurat și deja am început discuții la Ministerul Mediului să încercăm să le prindem cu justificările PUZ-ului și ale dezvoltării ulterioare întocmirii studiului de fezabilitate aferent anului 2005, într-o ulterioară finanțare pe programul 2014-2020.

Rămâne de văzut dacă vom putea să-l prindem sau nu. De asemenea au mai apărut ulicioare de ordinul a 30 de metri, 500 metri, dezvoltate pe lângă șoselele actuale unde avem rețele de alimentare cu apă, unde s-au făcut case, în zone de vii, în zone de terenuri virane. Am considerat că este bine să prindem și acele case care au apărut după aceea.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Avem trei sărbătoriți pe care trebuie să-i felicităm: domnul secretar Roșu Petre, domnul consilier Ilie Clement și domnul consilier Cioacă Ionuț.

Vă mulțumesc, declar ședința închisă.

Nemaifiind probleme, ședința se încheie la ora 15⁰⁵.



SECRETAR,
Roșu Petre

ÎNTOCMIT,
Stănciu Violeta